

Закрито №

Утвърдил:

основание чл. 2

Катя Вълчева

Кмет на кмет:

ал. 2 от 331Д

Дата на утвърждаване: 08.04.2019г.

## ПРОТОКОЛ

ОТНОСНО: Дейността на комисия, назначена Заповед №6/22.03.2019г. на Кмета на кметство Китен, за разглеждане, оценка и класиране на оферти за обществена поръчка с предмет: „Ремонт на улици на територията на гр. Китен“, открита с Обява №43/26.02.2019г. на Кмета на кметство Китен и уникален номер в РОИ 9086070.

Днес, 22.03.2019г., в 11:00 часа в сградата на кметство Китен, в изпълнение на Заповед №6/22.03.2019г. на Кмета на кметство Китен, се събра комисия в състав:

**Председател:**

Мария Куртова – секретар на Кметство Китен

**Членове:**

1. Анка Попова – техник строителство и архитектура
2. Савина - ст. юриконсулт при община Приморско

се събра на публично заседание в съответствие с чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, за да отвори и класира офертите, за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с Обява №43/26.02.2019г. на Кмета на кметство Китен с предмет: „Ремонт на улици на територията на гр. Китен“.

На заседанието на комисията присъства Христо Киряков – упълномощен представител на „Щрабаг“ ЕАД.

**I. След запознаване с информацията от входящия регистър и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП за предадените оферти, Комисията установи следното:**

В законоустановения срок, определен съгласно обявата за събиране на оферти /до 17:00 часа на 18.03.2019год./ са подадени 1 (една) оферта за участие в обществената поръчка, а именно:

№	Наименование на участника	Регистрационен номер на офертата	Дата и час на получаване на офертата
1.	„Щрабаг“ ЕАД	304	18.03.2019г.; 13:45ч.

На основание чл.188, ал.2 от ЗОП, във връзка с чл.96, ал.3 от ППЗОП, със Заповед №4/18.03.2019г. на Кмета на кметство Китен, е удължен срокът за подаване на оферти по обществената поръчка. В новия срок /до 17:00 часа на 21.03.2019г./ не са постъпили нови оферти, поради което, на основание чл. 188, ал.3 от ЗОП, подадената оферта следва да бъде отворена.

Комисията установи, че офертата е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Върху опаковката, са отбелязани подателят и входящият номер в деловодството на кметство Китен /пореден номер, дата и час на подаване/. Офертата е с ненарушена цялост.

След запознаване със списъка на подалите оферти, всеки член на комисията подписа декларация по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на постъпването им и обяви ценовите предложения на участниците.

№	Наименование на участника	Ценово предложение
1.	„Щрабаг“ ЕАД	103 511,43 лв. без ДДС

С това действие, в 11:20 ч. приключи публичната част на заседанието на Комисията.

**II.** Комисията в пълен състав продължи своята работа, като прегледа документите на участниците за съответствие с критериите за подбор и личното състояние, поставени от възложителя, както и с другите изисквания на обществената поръчка.

В изпълнение на своите функции, комисията извърши проверка за съответствието на представените документи, респективно констатации за пълнота на документите съобразно изискванията на документацията за участие, въз основа, на което установи следното:

#### **1.Участник „Щрабаг“ ЕАД:**

При извършен подробен преглед на представените в офертата документи, комисията установи, че участникът е декларирал всички обстоятелства и е представил всички изисквани образци на документи от документацията за участие в настоящата поръчка в съответствие със законовите изисквания и условията на Възложителя, като не се констатира липси и несъответствия, включително нередовност или фактическа грешка.

Предвид гореизложеното комисията единодушно Реши:

**Допуска „Щрабаг“ ЕАД до по-нататъшно участие в процедурата – разглеждане на техническото му предложение.**

**III.** Комисията продължи работата си с разглеждане на техническото предложение на Участника по реда на първоначално подаване на офертите.

#### **1. Проверка за съответствие на техническото предложение „Щрабаг“ ЕАД с изискванията на възложителя:**

Установи се, че участникът е представил техническо предложение със следното съдържание:

- Документ за упълномощаване на лицето, което подава офертата;

- Образец №12-Техническо предложение;
- Организация за изпълнение на поръчката;
- Линеен график за изпълнение на поръчката;
- Диаграма на работната ръка;
- Образец № 13-Декларация за приемане на условията в проекта на договор;
- Образец № 14-Декларация за срока на валидност на офертата;
- Образец № 15- Декларация по чл.39. ал.3, т.1, б"д" от ППЗОИ;
- Образец № 16- Декларация за конфиденциалност – неприложимо;
- Образец №17-Декларация за неучастието на подизпълнители;
- Образец №18-Декларация за съгласие за участие като подизпълнител - неприложимо

След прегледа на техническото предложение на участника „Щрабаг“ ЕАД, комисията установи, че същото отговаря на минималните изисквания на Възложителя, поради което го допуска до оценка.

#### IV. Оценяване по показател „Организация за изпълнение на поръчката” (ОП)

##### 1. За участника „Щрабаг“ ЕАД

При прилагане на методиката за оценка съгласно т.25.2 от Документация за обществената поръчка, комисията присъжда на офертата на „Щрабаг“ ЕАД максималният брой точки по показател „Организация за изпълнение на поръчката” (ОП), със следните мотиви:

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация на СМР, посочил е как се разпределят отделните дейности между ключовите експерти, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство.

- участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя. Графикът обосновава предложението от участника срок на изпълнение.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и са налични и четирите обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението, броят и квалификацията на необходимите строителни лица за всяка една операция. Посочена е норма време за изпълнение на всяка една операция;

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (брой и вид на необходимата механизация, материали, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и. Предложено е паралелно изпълнение на две или повече дейности с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, като предложението е придружено с организация на процесите, които се предвиждат и същите са съобразени с нормативните и технологичните условия за съответните СМР.

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на договора за строителство, както и описание на контрола на качеството, който ще се упражнява по време на изпълнението.

4. Посочени са технически и технологични параметри, които превъзхождат

изискванията на Възложителя, в чийто обхват и съдържание обосновано са предложени елементи, свързани с възможностите да се постигне по-високо качество (в технически и икономически аспект) на резултата, както и иновативни методи на изпълнение и техники на работа.

Въз основа на гореизложеното крайната оценка на офертата на „Щрабаг“ ЕАД по Показател „Организация за изпълнение на поръчката“ (ОП) при прилагане на утвърдената от Възложителя Методика се определя на 100 точки.

#### **V. Проверка за съответствие на ценовото предложение с изискванията на възложителя.**

Комисията пристъпи към преглед и оценка на ценовото предложение на „ЩРАБАГ“ ЕАД и констатира:

Участникът „ЩРАБАГ“ ЕАД е представил ценово предложение съответстващо на изисквания на възложителя: Образец №19-Ценово предложение. Участникът е представил количествено-стойностна сметка-за видовете СМР-Приложение №2, в която са посочени единични цени и обща стойност на изпълнението на хартиен и електронен носител (формат „x1s“), които са неразделна част от ценовото предложение

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в лв. без ДДС, която не надхвърля прогнозната стойност на поръчката. Комисията не установи допуснати грешки или пропуски в изчисленията на предложената цена на участника. Цените са посочени в български лева, с точност до втория знак след десетичната запетая.

#### **VI.Оценяване по показател „ Ценово предложение” (ЦП)**

Оценката на „ЩРАБАГ“ ЕАД по показател „Ценово предложение” (ЦП) с максимален брой точки 100 при прилагане на утвърдената от Възложителя методика е:

$$\text{ЦП} = \text{ЦП}_{\text{мин.}} / \text{Ц}_{\text{участник}} \times 100 = 103\,511,43 \text{ лв.} / 103\,511,43 \text{ лв.} \times 100 = 100$$
 точки

#### **VII. Комплексна оценка и класиране**

Комплексната оценка (КО) на „ЩРАБАГ“ ЕАД се получава като сума от оценките на офертата по отделните показатели:

1.1. Показател „Организация за изпълнение на поръчката” (ОП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка - 60% (0,60).

1.2. Показател „Ценово предложение” (ЦП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка — 40% (0,40).

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

$$\text{КО} = 0,6 \times \text{ОП} + 0,4 \times \text{ЦП}$$

където:

КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

ОП е оценката по показателя „Организация за изпълнение на поръчката” на участника.

0,6 е относителната тежест на показателя ОП в крайната оценка.

ЦП е оценката по показателя „Ценово предложение” на участника.

0,4 е относителната тежест на показателя ЦП в крайната оценка.

Въз основа на гореизложеното комплексната оценка (КО) на офертата на „Щрабаг” ЕАД при прилагане Методиката за оценка е както следва:

$$\text{КО} = 0,6 \times 100 + 0,4 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Въз основа на комплексната оценка на офертата на участника, комисията

класира на първо място участника „ЩРАБАГ“ ЕАД с общ брой точки 100 точки.

Въз основа на извършеното разглеждане, оценяване и класиране на получената оферта, комисията предлага за изпълнител на обществената поръчка с предмет „Ремонт на улици на територията на град Китен да бъде определен участника - ЩРАБАГ“ ЕАД.

Комисията приключи своята работа на 08.04.2019г, след което настоящият протокол, заедно с цялата документация по поръчката се предава на възложителя за утвърждаване, съгласно чл.97, ал.4 от ППЗОП.

#### КОМИСИЯ

Председ

1.Мария

*Змищенко*

Членове

2.....

Анка По

*на основание*

3.....

Савина Д

*ст. 2(2) ЗЗЛЗ*